

Zadavatel: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i.
 Sídlo: Bělidla 986/4a, 603 00 Brno
 IČO: 67179843

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Rozšíření administrativních prostor II.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“)	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Došlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a to v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky: nový termín 16.11.2015
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	<u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele spočívající v rozšíření administrativních prostor pro podporu intenzivního rozvoje vědecké činnosti. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za provedení předmětu veřejné zakázky. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. <u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě. <u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění

	veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatele bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Zadavatel stanovil lhůtu splatnosti jednotlivých faktur takto: 30 kalendářních dnů. Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na obchodněprávní zvyklosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.	Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli (zhotoviteli) <u>pojištění odpovědnosti za škodu</u> způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši odpovídající možné výši škod. Pojištění odpovídají složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývají škodu, která by mohla vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel požaduje <u>bankovní záruku za kvalitu díla</u> ve výši 1 000 000,- Kč . Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. Daný zajišťovací institut dává zadavateli záruky, že v případě, že dodavatel nebude postupovat v souladu se smlouvou o dílo, bude zadavatel oprávněn čerpat sankce přímo

	z poskytnuté bankovní záruky. Jedná se tedy jak o zajišťovací institut, že bude postupováno v souladu se smlouvou, tak o prevenční institut, aby nedocházelo k prodlení dodavatele s plněním jeho povinností.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Zadavatel požaduje <u>záruční lhůty</u> následovně: • Záruka za veškerá plnění, není-li stanoveno jinak je 60 měsíců • Záruka za práce a dodávky týkající se technických a technologických zařízení je 24 měsíců Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby. Zadavatel stanovuje záruční lhůty s ohledem na věcné plnění, ke kterému se záruční lhůty vztahují. Jedná o lhůty odpovídající běžné obchodní praxi.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	Zadavatel stanovil dále především následující <u>smluvní pokuty</u>: • Prodlení s předáním stavby 10 000 Kč denně • Prodlení s předáním staveniště po zhotovení stavby 10 000 Kč denně • Prodlení zhotovitele s odstraněním vad, které má dílo v době předání a vad, na které je poskytnuta záruka na jakost 1 000 Kč denně • Není-li stavbyvedoucí přítomen, aniž mu v tom brání zvlášť závažné důvody, kontrolnímu dni nebo zkouškám prováděným na místě dle zkušebního plánu nebo předání staveniště, stavby nebo díla, anebo není-li přítomen na staveništi v souladu s ust. čl. VII. odst. 2. 10 000 Kč za každý případ • V případě provádění díla subdodavatelem, který není uveden na seznamu subdodavatelů, ačkoliv na seznamu uveden být má, anebo subdodavatelem, pro kterého objednatel neudělil souhlas, ačkoliv je souhlas v této smlouvě vyžadován 10 000 Kč za každý případ Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou	Smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur není stanovena. Zadavatel stanovil úrok z prodlení následovně: Po smluvní straně, která je v prodlení se splácením peněžitého

faktur.	dluhu, může druhá smluvní strana, pokud řádně plní své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže smluvní strana, která je v prodlení, není za prodlení odpovědná. Smluvní strany si ujednávají úrok z prodlení ve výši 0,025 % z dlužné částky denně.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel vyzval v zadávací dokumentaci pouze takové technické podmínky, které nepřekračují rozsah uvedený v § 44 odst. 4 zákona, § 45 a § 46 zákona.	Technické podmínky zadavatel podrobně rozepsal v příloze smlouvy vzhledem ke složitosti předmětu plnění, který není možné dostatečně popsat v zadávací dokumentaci, ani přímo ve smlouvě. Stanovené technické podmínky jsou dle názoru zadavatele optimálním řešením potřeb zadavatele

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Základním hodnotícím kritériem zadavatel stanovil nejnižší nabídkou cenu. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vyzval v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru smlouvy, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky a bude rovněž možné dosáhnout úspor.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
12 500 000 Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění, které v minulosti zadavatel realizoval. Zadavatel vycházel jak ze svých vlastních zkušeností, tak i z dalších dostupných informací a údajů. Zadavatel zohlednil vývoj relevantních faktorů na trhu v čase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.