

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 58

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen zákon) pod názvem:

„Výstavba pavilonu D“

nadlimitní režim – užší řízení (UŘ)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – 1. KOLO UŘ

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uveřejněno na profilu zadavatele.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 94/23/K

V Brně, dne 4.9.2023

Věc: Veřejná zakázka:

„Výstavba pavilonu D“

Vysvětlení zadávací dokumentace (3)

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3: V článku 6.1.2 kvalifikační dokumentace v odstavci 1) je v bodě e) požadováno „alespoň jedna ze staveb podle bodu a) byla realizována jako energeticky úsporná třídy A“. V bodě a) jsou pouze vymezené typy pozemních staveb, kterými můžeme prokazovat kvalifikaci. Chápeme tedy bod e) správně tak, že to může být jakákoli stavba vymezená bodem a), a to v jakékoli finanční výši? Například výstavba domu v energetické třídě A za 10 mil. Kč bez DPH?

Odpověď č. 3: Z logiky věci vyplývá, že když každá ze staveb podle bodu a) musí splňovat současně bod b), pak alespoň jedna stavba podle bodu e) musí současně splňovat podmínku a), b), e) současně.

Odpovědi č. 3 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 4: V článku 6.1.2 kvalifikační dokumentace v odstavci 2) je v bodě d) požadováno „alespoň 1 ze staveb podle bodu a) měla min. 6 podlaží“. V bodě a) jsou pouze vymezeny typy pozemních staveb, kterými můžeme prokazovat kvalifikaci. Chápeme tedy bod d) správně tak, že to může být jakákoli stavba vymezená bodem a), která ale nemusí obsahovat realizaci ŽB skeletu v pohledové kvalitě v rozsahu min. 1500 m2 pohledového betonu?

Odpověď č. 4: Z logiky věci vyplývá, že když každá ze staveb podle bodu a) musí splňovat současně bod b) a bod c), pak alespoň jedna stavba musí současně splňovat podmínku podle bodu d). To znamená, že jedna stavba musí splňovat podmínky a, b, c, d současně.

Odpovědi č. 4 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 5: Zadavatel dle kvalifikační dokumentace požaduje doložit:
„2.16. Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele

2.16.1. Zadavatel podle této Kvalifikační dokumentace požaduje podle § 85 zákona, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 zákona a profesní způsobilost podle § 77 zákona jeho poddodavatelů. V takovém případě je zadavatel povinen v zadávací dokumentaci stanovit rozsah požadovaných kritérií způsobilosti, způsob jejich prokázání a případné sankce za nesplnění povinnosti nahradit poddodavatele podle odstavce 2.16.2.“

Uvažuje uchazeč správně, že zadavatel má na mysli pouze ty poddodavatele, kterými je prokazována chybějící část kvalifikace? Ve lhůtě zpracování žádosti o účast, kdy mezi uchazečem a jeho poddodavatelem není jasné, za jakých konkrétních obchodních podmínek bude uzavřena smlouva, je zcela irelevantní po uchazeči požadovat, aby do žádosti o účast doložil doklady subdodavatele, se kterým v rámci nabídky nebude možno potvrdit existenci smlouvy, neboť nabídka subdodavatele ve vztahu k ostatním nabídkám subdodavatelů bude pro uchazeče nevyhovující. Uchazeč je tudíž požadavkem na doložení kvalifikace subdodavatelů již v žádosti o účast následně omezen podat úspěšnou nabídku. Uchazeč žádá o vypuštění diskriminačního požadavku zadavatele na uvedení subdodavatelů ze zadávacích podmínek dle čl. 2.16. kvalifikační dokumentace.

Odpověď č. 5: Je třeba rozlišovat:

- a) prokázání chybějící části kvalifikace za účastníka prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele) podle § 83 zákona, což je případ popsáný v odst. 2.14. Kvalifikační dokumentace, a
- b) požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele podle § 85 zákona, což je případ popsáný v odst. 2.16. Kvalifikační dokumentace.

Případ podle bodu a) **může** účastník **využít vždy**, pokud sám není schopen kvalifikaci nebo její část prokázat. Poddodavatele podle bodu a) zapisuje účastník do první části tabulky „Poddodavatelé“, která je součástí zadávací dokumentace.

Případ podle bodu b) **je požadavkem zadavatele**, který je součástí požadavků na prokázání kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení. Poddodavatele podle bodu b) zapisuje účastník do druhé části tabulky „Poddodavatelé“, která je součástí zadávací dokumentace. V UŘ prokazuje účastník kvalifikaci ke dni podání žádosti o účast, tedy v 1. kole UŘ.

Ve vztahu k ustanovení 2.16. Kvalifikační dokumentace se požadavek zadavatele na prokázání kvalifikace poddodavatelů vztahuje k těm poddodavatelům, kteří budou realizovat činnosti vymezené v čl. 3.7.1. a 4.4.1. Kvalifikační dokumentace.

Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatelů podle odst. 2.16. Kvalifikační dokumentace zákon ve svém § 85 zadavateli umožňuje. Využití § 85 zákona zadavatel v zadávací dokumentaci zdůvodnil a nepovažuje jej tedy za diskriminační. Všichni účastníci zadávacího řízení mají stejné podmínky, mimo jiné všichni účastníci mají od zahájení 1. kola UŘ k dispozici kompletní projektovou dokumentaci, a mohou tedy určit, které práce budou realizovat vlastní kapacitou, a které práce budou realizovat prostřednictvím poddodavatele. Vzhledem k tomu, že stavba podle PROJEKTU obsahuje řadu speciálních prací a konstrukcí s požadavky na vysokou kvalitu provedení, zadavatel na požadavku na prokázání kvalifikace poddodavatelů vybraných činností trvá. Tím však není dotčeno právo účastníka podle § 88 odst. 1 zákona na změnu kvalifikace v průběhu zadávacího řízení, tzn., že pokud účastník v průběhu zadávacího řízení identifikuje nového poddodavatele, postupuje podle § 88 odst. 1 zákona, tedy jako při změně kvalifikace, a je povinen zadavateli předložit doklady o kvalifikaci nově identifikovaného poddodavatele.

V souvislosti s tím zadavatel připomíná: okruh dodavatelů (účastníků zadávacího řízení) je neměnný (k podání žádosti o účast byli vyzváni pouze ti dodavatelé, kteří projevíli předběžný zájem). Lhůtu pro podání žádosti o účast zadavatel původně stanovil na 36 kalendářních dnů (tedy delší, než je dle zákona lhůta minimální), a tuto lhůtu v rámci Vysvětlení ZD (2) ještě prodloužil, právě s ohledem na náročnost shromáždění všech dokladů požadovaných v zadávací dokumentaci, na 50 kalendářních dnů, což je dle názoru zadavatele velice komfortní lhůta pro všechny účastníky zadávacího řízení.

Odpověď č. 5 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 6: Zadavatel dle kvalifikační dokumentace požaduje doložit:

„3.7. Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele:

3.7.1. V souladu s ustanovením § 85 zákona a podle odst. 2.16. této Kvalifikační dokumentace zadavatel požaduje, aby poddodavatel dodavatele prokázal základní způsobilost podle § 74 zákona. Požadavek na prokázání této části kvalifikace prokáží ti poddodavatelé, jejichž prostřednictvím bude dodavatel realizovat tyto části předmětu plnění:

Realizace geotermálních vrtů,
Realizace fotovoltaiické elektrárny,
Realizace prostorové ocelové předkonstrukce se zavěšenými velkoformátovými lamelami z lepeného dřeva
Poddodavatel prosklené sloupko-příčkové hliníkové fasády;
Poddodavatel konstrukcí z recyklovatelného betonu;
Realizace VZT, vytápění a chlazení vč. prostor laboratorního provozu
Poddodavatel betonových konstrukcí z pohledového betonu

To neplatí pouze v případě, že vyjmenované části předmětu plnění (nebo některé z nich) bude dodavatel realizovat vlastní kapacitou bez poddodavatelů.“

„4.4. Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele:

4.4.1. V souladu s ustanovením § 85 zákona a podle odst. 2.16. této Kvalifikační dokumentace zadavatel požaduje, aby poddodavatel dodavatele prokázal profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona. Požadavek na prokázání této části kvalifikace prokáží ti poddodavatelé, jejichž prostřednictvím bude dodavatel realizovat tyto části předmětu plnění:

*Realizace geotermálních vrtů,
Realizace fotovoltaické elektrárny,
Realizace prostorové ocelové předkonstrukce se zavěšenými velkoformátovými
lamelami z lepeného dřeva
Poddodavatel prosklené sloupko-příčkové hliníkové fasády;
Poddodavatel konstrukcí z recyklovatelného betonu;
Realizace VZT, vytápění a chlazení vč. prostor laboratorního provozu
Poddodavatel betonových konstrukcí z pohledového betonu*

*To neplatí pouze v případě, že vyjmenované části předmětu plnění (nebo některé z nich) bude
dodavatel realizovat vlastní kapacitou bez poddodavatelů.“*

Uvažuje uchazeč správně, že zadavatel má na mysli splnit tento požadavek až v rámci 2. kola, tedy podávání nabídky? Uchazeč namítá v souvislosti s diskriminací zadání stejnou argumentací jako v případě dotazu č.1. a žádá o vypuštění požadavků zadavatele dle čl. 3.7.1. a 4.4.1. kvalifikační dokumentace.

Odpověď č. 6: Požadavky v citovaných člancích Kvalifikační dokumentace (tj. 3.7.1. a 4.4.1.) se vztahují k požadavku na prokázání kvalifikace dodavatele (účastníka zadávacího řízení) dle čl. 2.16. Kvalifikační dokumentace. Zadavatel svůj požadavek v zadávací dokumentaci odůvodnil a zákon takový postup zadavateli umožňuje.

Kvalifikace se v užším řízení prokazuje v 1. kole, tedy v rámci žádosti o účast. Dále viz odpověď na dotaz č. 5.

Odpovědi č. 4 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele